

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind declarațiile
de avere și controlul veridicității acestora**

Analizând **propunerea legislativă privind declarațiile de avere și controlul veridicității acestora**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B.P.270 din 25.05.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect reglementarea declarațiilor de avere și controlul veridicității acestora

Prin natura sa, proiectul face parte din categoria legilor organice, la fel ca și legea pe care o propune spre abrogare.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Pentru a reda mai fidel conținutul proiectului, sugerăm reformularea **titlului**, astfel:

“LEGE privind declararea averii și controlul veridicității acesteia”.

3. La art.1, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca parantezele să fie eliminate, iar expresia “cu capital de stat (total sau majoritar)” să fie înlocuită cu sintagma “cu capital total sau majoritar de stat”.

4. La art.2, în acord cu normele de tehnică legislativă, este necesar ca cele trei fraze redactate ca alineate să fie marcate cu cifre arabe cuprinse între paranteze.

În ceea ce privește textul primului alineat, expresia “în al.1” trebuie înlocuită cu expresia “la art.1”.

De asemenea, apreciem că sintagma “cu precizarea numărului de cont” din textul celui de-al doilea alineat, aduce atingere secretului bancar, motiv pentru care propunem eliminarea acesteia din text.

La alin.(3), din considerente de redactare , din debutul textului trebuie eliminată expresia „De asemenea”. Observația este valabilă și pentru **art.10 alin.(2)**.

Totodată, propunem ca textul să fie reformulat în două alineate distincte, iar pentru ultima teză propunem următoarea redactare: “se vor declara colecțiile de artă, numismatice, filatelice și de orice natură, precizându-se numărul și valoarea estimativă a componentelor lor”.

5. La art.3, în considerarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca cele două fraze constituite în alineate să fie marcate cu cifre arabe între paranteze.

La primul alineat, considerăm mai adecvată utilizarea sintagmei “**se înființează** comisii de verificare” în locul expresiei “funcționează comisii de verificare”, întrucât aceste organisme nu există încă.

La alin.(2), din considerente gramaticale cuvântul „numite” trebuie înlocuit prin cuvântul „numiți”, fiind vorba despre magistrați.

6. La art.4, pentru claritatea normei, propunem înlocuirea expresiei “care se constituie” prin cuvântul “constituite”.

7. Pentru un spor de rigoare normativă, **la art.8**, propunem ca textul să debuteze, astfel:

„**Art.8.** - Comisiile dispun de personal auxiliar și de specialitate”.

8. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **la art.10**, este necesar ca cele două alineate să fie marcate cu cifre arabe, cuprinse între paranteze. Observația este valabilă și pentru **art.14**.

În ceea ce privește textul primului alineat al **art.10**, pentru corelarea normei cu cea din alin.(2), propunem înlocuirea sintagmei “care nu s-au conformat dispozițiilor declarării averilor” prin sintagma “care nu au depus, potrivit legii, declarația de avere”, mai adecvată în context.

9. Referitor la **art.11** și **12**, propunem corelarea textului și a celor două soluții, întrucât și în cazul art.11, disproporția vădită poate rezulta din neconcordanțe sau omisiuni.

La art.12, pentru precizia normei, propunem înlocuirea conjuncției “Dacă” cu expresia “În situația în care”.

Observația este valabilă și pentru cel de-al doilea alineat al **art.14**.

10. Pentru un spor de precizie normativă, la **alin.(2) al art.14**, înaintea verbului „se constată” trebuie introdusă conjuncția „și”, iar expresia „urmând a se face venit la bugetul statului” trebuie înlocuită cu expresia „urmează a se face venit la bugetul statului”.

11. La art.16, pentru un spor de rigoare în redactare, este necesar ca în finalul textului să se redea actuala denumire a instanței supreme, respectiv „Înalta Curte de Casație și Justiție”. Această ultimă observație este valabilă și pentru **art.17**.

12. La art.20, trimiterea la dispozițiile Cap.III nu este corectă, deoarece acestea privesc **atribuțiile** curților de apel.

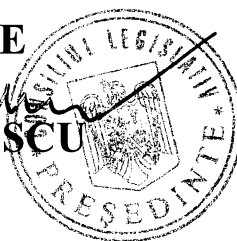
13. La art.21, din debutul textului trebuie eliminat cuvântul „Toate”.

14. La art.23, este necesară menționarea Monitorului Oficial și data la care a fost publicată, precum și faptul că, ulterior, aceasta a suferit pe lângă modificări și completări, astfel că expresia “cu modificările ulterioare” trebuie înlocuită cu sintagma “cu modificările și completările ulterioare”.

15. La art.24, propunem eliminarea ghilimelelor, ca fiind de prisos, și a expresiei “Partea I”, deoarece este de principiu că legile se publică în Partea I a Monitorul Oficial.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU



București

Nr. 673/06.06.2005